
川北医学院审核评估工作简报

◆ 第七期 ◆

川北医学院评建办公室

2017年7月29日

★ 学校评建工作动态

☆ “回头看”工作收效明显

7月6、7日，学校组织的“回头看”工作在全校各院系全面展开。全体校领导、校教学督导委员会全体专家、评建办全体人员及三位审核评估专家引导员，分三组到院系进行实地检查调研。检查重点是院系、教研室班子对审核评估的认识与重视程度，制度与机制保障，课堂教学各个环节质量控制，教案与讲稿书写，集体备课，专业与课程评估与建设，实践教学环节，试题质量、阅卷规范、成绩统计与分析，日程教学运行与管理，教学改革与教学研究，科研促进与反哺教学等。

此次“回头看”是对各项教学工作的大审视、大抽查、大诊断、大推进。检查组的严肃认真、严谨仔细、尽职尽责，各院系教研室的高度投入、自我反思、周到细致，是此次“回头看”的两大亮色。此次检查工作对进一步理清思路、明晰标准、找准差距、补齐短板、祛锈显亮、展现特色起到了极大的推动作用，审核评估的冲锋号角更加嘹亮而悠远。

评建办就教学院系开展本科教学审核评估工作情况“回头看”的情况进行了详细通报，内容如下：

学校各单位：

为深入推进本科教学审核评估工作，全力推进各项整改工作见实效、留真迹、出实绩，根据学校审核评估工作计划安排，学校党委书记张勇、校长杜勇、副校长雷军分别带队对学校所有教学院系开展本科教学审核评估工作进展情况“回头看”。现将整体情况通报如下：

一、值得肯定的方面

1. 各院系较完善的完成系部层面制度建设、师资队伍建设等相关资料；
2. 完成院系评估、专业建设与自评、课程建设与自评、实验室建设与自评工作和相关资料收集整理；
3. 根据本学期开学前检查、中期教学检查、各种专项检查时提出的考试过程中出现的问题进行了整改，整体整改效果较好；
4. 根据专项检查时督导专家提出的本科生毕业论文（毕业设计）存在的问题进行了整改，部分院系整改效果较好；
5. 各院系完成了目标定位、系制度建设、师资队伍建设、考试考核建设、教研教改、学生发展等工作，6+1 项目支撑材料框架搭建较完备。

二、需要继续努力的方面

（一）系部层面：

1. 系部人才培养方案还需进一步优化；部分系部教学管理制度不完善，系部管理制度需要进一步梳理，汇编成册。
2. 各项目和各要素小结或总结不完善或提炼不够充分，评建办已下发了系部材料归类目录，但部分院系材料归类仍存在思路不清楚的现象。
3. 部分系部教学质量控制的原始材料多，但仍不够完善；各院系基本建立了质量控制制度建设，但仍存在制度不完整现象，且部分二级院系督导组成立文件不符合学校文件的规定，部分二级院系督导参与督导工作留痕迹的内容少；督导发现的问题没有分类总结和反馈意见，没有对后续改进情况进行跟踪。
4. 部分院系人才培养方案不完善，青年教师培养资料不完整、总结不到位。

5. 部分系部对评估工作宣传不到位，评建工作人人知晓、人人参与、人人贡献做的不够。

6. 系部的网页更新速度较慢。

(二) 教研室层面：

1. 试卷与毕业论文方面：部分教研室试卷未按学校要求的七大件装订成册；部分教研室存在如考试大纲指导意义不够；将命题计划抬头自行修改为命题申请表；标准答案中问答题没有细化评分标准；不按照规定阅卷；大部分成绩分析流于形式；对免考的学生没有依据认定免考资格和成绩评定的方法，显得较为随意。

2. 课堂教学与实践教学方面：教案书写不规范，基本要素不全，部分教师未按教务处下达的教学单元学时数书写教案，部分教师的教案书写没有重难点，知识点讲授时间的划分过于粗糙，部分老师教案基本信息欠缺；部分教师教案、讲稿分离；部分教案没有教研室主任签字；实践教学管理制度不完善；部分院系缺少实践教学基地建设规划、标准和总结等资料。

3. 教研活动方面：部分教研活动开展的次数和内容不符合学校相关规定；教研活动记录不够规范，记录本时间跨度过大；教学信息收集和反馈没有及时总结和反馈到教师，信息利用和整改效果不太好。

4. 质量控制方面：质量控制各环节中，少数教研室集体备课没有规范、记录简单；听课记录随意，同一人同一学期的记录出现在多个记录本，无点评，数量少，时间不连续；信息反馈有原始的材料，但是没有分类总结，不能体现 PDCA 过程。

5. 学生发展：第二课堂材料收集不够、归类不规范；学生发展材料还需要进一步做好归类整理工作。

以上是本次检查反映出来比较普遍的情况，希望各个系部和全体教职工认真分析、积极整改、形成长效机制，将学校各项工作不断深入推进。

各个院系具体情况将通过 OA 系统分别通报给相关院系领导。

★ “回头看”工作片断回放

党委书记张勇带队检查医学影像学院本科教学审核评估推进工作

7月6日上午，学校党委书记张勇带领院系工作“回头看”第一检查组全体成员，对医学影像学院本科教学审核评估推进工作进行了检查。学校副院长张小明及李治明、杨德本、赵元洵、汪辉文等专家参加检查活动。

此次审核评估推进工作检查主要围绕人才培养、目标定位、对院系负责人进行深度访谈、教研室工作、培养过程、毕业论文及试卷、学生发展及教研活动、师资队伍、办学资源及实验室建设、教学质量、教学资料收集整理、教学保障等内容进行。

检查组首先听取了医学影像学院副院长谭榜宪工作汇报。随后，检查组对院系层面和教研室层面的材料进行了详细检查和询问，实地考察调研了实验室、教研室和各种设施建设，通过这种方式查找问题、认真梳理、逐一核实、辨别真伪，并对发现的问题提出了建议和解决方案。

参加此次检查的还有医学影像学院教务科长、各教研室主任、教学秘书及主要管理人员，检查达到了预期目的。

院长杜勇检查院系本科教学审核评估工作推进情况

7月6日下午，院长杜勇带领专家组检查了医学检验系本科审核评估工作推进情况。学校专家李健、康健、李春平、王明炽、甘宇业等参与了审核评估检查。

检查组首先听取了医学检验系副主任邢艳的工作汇报，该系以本学期重点工作开展情况为中心，分别汇报了在青年教师培养、试卷和毕业论文、实践教学基地建设、课程建设与评估、临床技能大赛、教研室管理、实验室自查等方面的进展情况，同时进一步理清思路，制定下一步工作计划。

检查组专家认真查阅了该院系层面和教研室层面的各种材料，并就检查中发现的问题现场交流，专家组既充分肯定了医学检验系审核评估工作取得的成绩，也提出了宝贵的意见建设和解决方案，为进一步加强教学质量监控提出了新思路。

医学检验系教务科、办公室、学生科、各教研室主任、教学秘书及主要管理人员也参加了检查活动，全系上下积极参与、配合积极、高度重视。

副院长雷军到基础医学院检查本科教学工作审核评估推进情况

7月6日上午，学校副院长雷军带领专家组检查基础医学院本科教学工作审核评估推进情况。学校专家鄢佳程、殷秀、梁素华、苏宇、冉茂成等参与审核评估检查。

汇报会上，基础医学院院长张波介绍了部门近三年来推进审核评估工作情况，分别从制度建设、师资队伍建设、课程建设与评估、实验中心建设与评估、考试考核建设、教研教改建设、学生综合素质培养、质量保障等八个专项做了详细汇报，同时分析了存在的问题和提出了解决问题的措施。

检查专家组对部门的审核评估工作进行了评议，专家们既充分肯定了基础医学院取得的工作成绩，也为下一步工作提出了宝贵的建设意见。专家组成员认真查阅了基础医学院院系层面和教研室层面各项审核评估材料，并就评估资料中发现的问题进行了现场反馈和要求落实整改。

基础医学院各职能科室工作人员、2015级和2016级辅导员老师、各教研室、实验中心主任和教学秘书参加检查活动。

副院长张小明到临床医学系调研本科教学工作审核评估推进情况

近日，学校副院长、附属医院党委书记张小明到临床医学系内科学教研室专项调研本科教学工作审核评估推进情况，内科各科室主任及科室教学秘书等参加了会议。

此次调研主要围绕内科教研室的教学运行管理、青年教师培养、实习、见习管理方案及实施情况、教师听课记录及各项教学资料的收集等。

在认真听取了教研室现阶段各科室任务完成情况、存在问题及下一阶段工作安排汇报后，张小明充分肯定了内科学教研室取得的各项工作成绩，同时也为下一步整改工作提出了指导意见，他强调，一是各科室要高度重视教学工作，要落实一岗

双责，科室主任为教学工作的第一责任人；二是迎接本科教学工作审核评估应全面开展、人人知晓、全员参与；三是要加紧查缺补漏、补齐短板，完善指标；四是在审核评估中必须全力以赴、奋勇当先，高质量完成各项指标；五是教学运行和管理要规范化，并形成常态化、制度化。

★学校在暑期对实践教学基地展开全面巡查

与“回头看”工作齐头并进，实践教学基地巡查工作全面铺开，至7月底已基本结束。此次巡查涵盖临床医学全程教学点、非直管附属医院、教学实习基地、非医学类实习基地、社区医疗卫生见习基地等。教务处前期组织相关院系负责人对指标体系内涵、基地建设要求作了集中研讨。

全体校领导、部分校教学督导委员会专家、评建办全体人员在教务处的统筹协调下，对所有实践教学基地作了走访巡查。炎炎酷暑，舟车劳顿，持续作战，精心工作，检查组成员付出了极大的辛劳。

检查组通过听取汇报、查阅资料、召开学生与教师座谈会、查看教学各项设施、指导教学查房、观摩小讲课等方式，全面了解实践教学基地的教学与人才培养现状，其中一个重点就是通报与传达学校审核评估工作的主要要求，基地应该重视的若干重要环节，如何积极迎接专家的现场与电话评估等。尤其是对现有的八家全程教学医院，如何抓好课堂教学与实践教学、人文素质教育、社会主义核心价值观教育、医德医风教育、第二课堂教育，专家组都一一进行了详细指导与说明。各基地领导均表示，对学校的审核评估工作高度重视，保证为学校增光添彩，锦上添花。

教务处正就各点的总结进行梳理汇总，还将继续展开跟踪检查与指导工作，确保实践基地各项工作顺利。

★“课程评估”工作圆满结束

新一轮的课程评估工作已经圆满结束。按学校统一要求，各院系就、专业、教研室对主要课程进行了评估，院系对工作作了统一部署，各主要课程负责人认真对

照评估指标体系，逐一梳理支撑材料，精心撰写评估报告。现教务处就近百门主要课程评估材料进行汇总，并选取优秀课程评估材料汇编成册。

★学校召开本科教学审核评估工作第九次例会

7月17日下午，学校在高坪校区行政楼评建办公室召开第九次审核评估工作例会，会议由副院长雷军主持。

学校评建办副主任汪辉文汇报了目前协调推进我校本科教学审核评估工作的整体情况及效果，对已完成的工作提出进一步开展回头看和整改，安排部署暑期评估工作，拟定学校诊断性评估详细方案。教务处处长、评建办材料组组长李春平汇报了教务处工作成效和本科教学审核评估工作自评报告情况，保障接待组组长李于骅、学生工作组组长马静、专家督察组组长杨晓宏分别在会上做汇报。

雷军在会上强调指出，扎实作好本科教学审核评估工作是学校更名升格为医科大学的重要工作，大家要齐心协力加油干，对存在的问题和不足应切实做好不断整改并持续提高。思想上要有紧迫感、行动上要有上进心，重视检查中存在的问题的梳理；评估办人员应到一线去指导和督办，力尽所能做好当下工作，凝心聚力推动学校向好发展。

在听取了审核评估近期工作汇报后，学校党委书记张勇充分肯定目前我校本科教学工作审核评估所取得的成绩，他同时指出全校上下要切实贯彻评建的核心精神，以评促建、重在建设，号召全校师生员工要充分发扬艰苦奋斗、自强不息的川北医精神，扎实做好学校本科教学审核评估工作。

★院系部处工作简况

★基础医学院召开审核评估“回头看”检查工作总结会

7月11日下午，基础医学院在部门会议室召开了审核评估“回头看”检查工作总结会。基础医学院党政领导、各教研室、实验中心主任、学生年级办公室主任、心理咨询中心主任和部门职能科室工作人参加了会议。

会上，基础医学院院长张波通报了学校 2017 年上学期期末干部大会精神和学校审核评估专家组到该院开展“回头看”检查情况；基础医学院 4 个审核评估检查小组组长就部门“回头看”检查 14 个教研室和五大中心的工作推进情况做了详细介绍；参会老师们对如何利用暑期时间高质量完成试卷专项、课堂教学、实验教学、集体备课、教案与讲稿、教研室管理、课程建设与评估、实验室建设评估、教学改革、质量监控等工作进行了激烈讨论和献言献策。

张波在会上对暑期工作提出了精准要求和下学期各项工作进行了周密部署。他强调，审核评估工作已经到了攻坚克难的关键时刻，全体教师必须上下齐心、团结一致、鼓足干劲，积极落实学校和部门每一项检查要求和认真整改检查中发现的任何问题，充分做到认识到位、行动到位和成效到位，为学校完成本科教学工作审核评估交上完美答卷！

★临床医学系举行本科教学工作审核评估推进会

为深入推进本科教学审核评估工作，7 月 26 日上午，在学校附属医院办公楼二楼会议室，由学校副院长、附属医院党委书记张小明主持召开了临床医学系本科教学工作审核评估推进会。临床医学系副主任魏锦、周仲辉，临床医学系教务科科长、办公室主任梅红，系部相关管理人员、各教研室主任及教学秘书，卓越医师班课程组组长参加会议。

会上，临床医学系相关人员对系部本科教学审核评估目前完成的情况、尚未达标的工作、存在的主要问题及下一步工作计划等内容进行了详细的汇报，并提出具体的整改计划。

张小明强调，本科教学工作审核评估是对学校办学质量的一次全面检阅，是学校建设区域性高水平医科大学的重要工作内容，各教研室主任及课程组组长要充分调动科室全体教职工的积极性，统一思想，充分认识审核评估工作的重要意义，始终坚持“以评促建、以评促改、以评促管、评建结合、重在建设”的指导方针，在仅有 94 天的时间里按照评估指标体系查缺补漏、补齐短板，高质量、高标准地圆

满完成各项工作任务，凝心聚力，进一步推动临床医学系本科教学审核评估工作，为学校的全面发展作出应有的贡献。

★评建知识宣讲

☆专家经典作品推荐

审核评估范围结构解析

李志义 朱泓 刘志军

摘要：审核范围是审核评估的核心，合理设计和正确理解审核范围对做好审核评估至关重要。本文首先探讨了审核评估范围的结构：从审核项目、要素和要点三个层面，分析了审核范围的结构层次；着重讨论了项目与项目之间，项目、要素与要点之间，项目与要素之间，要素与要素之间以及要点与引导性问题之间，相互存在的内在联系。然后，针对定位与目标、教师队伍、教学资源、培养过程、学生发展和质量保障等 6 个审核项目所包含的 24 个审核要素，逐一做了内涵释义和要求探析。

关键词：审核范围；审核项目；审核要素；审核要点

根据教育部 9 号文件精神，对 2000 年以来没有参加过院校评估的新建本科院校实行合格评估，对参加过院校评估且获得通过的普通本科院校实行审核评估。采取审核模式对院校本科教学进行评估，在我国尚无先例。审核评估与上轮采用分等模式的水平评估有很大区别。审核评估不设指标体系，只规定一个审核范围。审核范围只给出审核评估的主要内容，对标准与指标不作统一规定。审核评估就是在审核范围内，依据学校自设的目标与标准进行评估。显然，合理设计和正确理解审核范围，对审核评估至关重要。本文基于对审核评估方案的研究，对审核范围的结构做一简要分析与说明。

审核范围的结构：审核范围结构包括审核范围的结构层次及其横向和纵向关系等。

1. 结构层次 审核范围包括了三个层次：项目、要素和要点。其中审核项目为“6+1”个，包括6个必审项目，即定位与目标、教师队伍、教学资源、培养过程、学生发展和质量保障，以及1个学校自选特色项目。后者由学校提出申请，经同意后列入审核范围。每个审核项目包括若干个审核要素，每个审核要素包括若干个审核要点。例如审核项目“定位与目标”，包括“办学定位”、“培养目标”和“教学中心地位”3个审核要素，其中审核要素“办学定位”包括“学校办学定位及确定依据”和“办学定位在学校发展规划中的体现”2个审核要点。审核要素涉及学校的办学定位及人才培养目标，教师及其教学水平和教学投入，教学经费、课程资源及其他教学条件，培养方案、教学改革及实践教学地开展，招生就业情况、学生学习效果及学风建设情况，质量保障体系的建设及运行情况等等，共24个。

2. 相互关系 (1) 项目之间：审核范围主要由审核项目确定，审核项目主要由审核评估目的确定。审核评估的核心是本科“教学质量”，主要目的是“保障和提高教学质量”，而保障和提高质量主要取决于本科培养体系，因此，审核项目一定要与本科培养体系的要素相契合。分析本科培养体系的要素要从分析本科培养全过程入手。ISO9000：2005对“过程”的定义为：将输入转化为输出的相互关联或相互作用的一组活动。据此，我们可将本科培养全过程引申为：从新生入学到应毕业生就业的所有相互关联或相互作用的培养活动。这些活动是以“学生”为主线，通过培养“过程”将其从新生培养成应届毕业生，从而达到培养“目标”。为了保障培养过程的有效进行，必须输入“资源”，其中“教师”是最关键的资源。过程是否高效，目标能否达成，通过“管理”来保障。因此，目标、

教师、资源、过程、学生和管理，是本科培养体系的核心要素。显然，这与审核范围的6个项目完全契合。虽然6个项目组成了一个紧密相关的完整系统，但从它们之间互相牵连的程度以及有利于审核考察的角度，还是可将其分成达成性、形成性和保证性三个类。达成性类包括“目标与定位”和“学生发展”两个项目，本类主要看目标与定位的符合度以及结果与目标的符合度。有人将质量定义为“目标的恰当性”(FitnessforPurpose)，因此本类是对教学质量的直接反映。形成性类包括“师资队伍”、“教学资源”和“培养过程”3个项目，本类主要看资源(包括师资)配置能否满足过程需要，以及过程能否有效利用资源。质量是过程的结果，教学质量具有依时性(例如能力)和潜在性(例如素质)，可测性较差，因此需要用过程质量来推断结果质量。质量产生于过程，只要保障了过程质量，就有理由相信结果质量能够得到保障。项目“质量保障”属于保证性类，本类主要看对内能否确保能力(即确保自己具有某种能力)，以及对外能否确保信任(即确保被相信自己具有某种能力)。这种能力既包括达成性能力，又包括形成性能力，即确保目标的適切性的能力以及确保过程的有效性的能力。

(2) 项目、要素与要点之间：项目与要素、要素与要点之间均为上层与下层的关系，但需要强调的是：自上而下，包含但不限于；自下而上，必要但不充分。例如，前述的项目“定位与目标”包含“办学定位”、“培养目标”和“教学中心地位”三个要素。这个项目主要考察的是，学校是如何确定培养目标的，以及所确定的培养目标能否落到实处。前者关系到“定位”，后者关系到“地位”。显然，仅仅“办学定位”和“教学中心地位”是不够的，还要考察人才培养的地位以及人才培养在学校四大功能中的地位等。再如要素“办学定位”包含“学校办学定位及确定依据”和“办学定位在学校发展规划中的体现”两个要点。这个要素主要考察的是办学定位如何确定和能否得到落实两个问题。同样，仅仅它所

包含的这两个要点也是不够的，还要考察办学定位的确定程序、能否得到广泛认同以及规划能否得到落实等。审核范围三个层次之间的这种关系，决定了对审核范围的考察应该从上而下进行，即要考察某一项目（要素），除了要重点考察它所包含的几个要素（要点）外，还要考察与其相关的其他方面。对于采用指标体系的水平评估正好相反，考察方式是从下而上的。也就是说，要考察某个一级（二级）指标，如果它所包含的二级（三级）指标全部满足要求，则这个一级（二级）指标就满足要求。认识审核评估与水平评估的这种区别，对正确把握审核评估非常重要。（3）项目与要素之间：审核项目一“定位与目标”与其所包含的3个要素之间的关系前面已做了分析，不再赘述。审核项目二“教师队伍”包含“数量与结构”、“教育教学水平”、“教师教学投入”和“教师发展与服务”4个要素，从数量、结构、水平、投入、服务等方面考察教师队伍的状况。一支好的教师队伍应该具备的基本特征是：数量足、结构好、水平高、肯投入和能持续发展等。审核项目三“教学资源”包含“教学经费”、“教学设施”、“专业设置与培养方案”、“课程资源”和“社会资源”等5个要素，从经费、硬件、软件及外部资源4方面考察资源状况。除了师资外，经费是第一资源。软件即为常说的“三基本”，即专业、课程和教材。审核项目四“培养过程”包含“课堂教学”、“实践教学”、“第二课堂”和“教学改革”4个要素，从课内（理论、实践）和课外两方面考察培养状况。教学改革应该体现于培养全过程。审核项目五“学生发展”包含“招生及生源情况”、“学生指导与服务”、“学风与学习效果”和“就业与发展”4个要素，从入口、在学和出口三方面考察学生学习与发展状况。入口既是培养质量的起点，又是学校声誉的窗口；出口既是培养质量的体现，又是学校培养质量的检验。学生在校学习期间的学生支持(StudentSupport)和学习产生(LearningOutcome)是目前教学评估的两个重点，体现了从

注重投入到注重产生的转变、从注重教到注重学的转变、以及以学生为本的理念。审核项目六“质量保障”包含“教学质量保障体系”、“质量监控”、“质量信息及利用”和“质量改进”4个要素，主要从教学质量管理体系来考察质量保障状况。质量管理体系有两个功能：监控与改进。质量信息是质量管理体系运行的经络与血脉，从质量监控获得质量信息并经加工后进行反馈，才能实现质量改进。（4）要素之间：从评价学角度讲，评价要素相关性越小越好，以避免隐性权重叠加。现代评估理论认为，不能忽视评价要素的相关性，以避免潜在效应被忽略。对于定量评价，要素越独立越好；对于定性评价，必须考虑要素的相关性。因此，对于某一项目的评价，不只能仅限于对其所包含要素的评价，还要考虑其他相关要素；对于要素的评价，不能仅限于对其所包含要点的评价，还要考虑其他相关要点。例如，考察要素“培养目标”，除了它所包含的两个要点外，还要将要素“教学质量保障体系”所包含的要点“质量标准建设”等也一并纳入考虑。定位、目标和标准之间是一种互相映证的关系：定位决定目标，目标决定标准；标准要符合目标，目标要符合定位。又如，考察要素“教学中心地位”，除了它所包含的两个要点外，还要将要素“教学经费”的两个要点以及要素“教师教学投入”等的相关要点也一并纳入考虑。因为，教学中心地位是理念，是文化，是行为准则，是自觉行为。再如，考察要素“教学改革”，除了它所包含的两个要点外，还要将要素“课堂教学”和“实践教学”等的相关要点也一并纳入考虑。因为，教学改革的重点是培养模式、教学模式和教学管理模式的改革。（5）要点与引导性问题之间：如前所述，为引导深度考察，对每个审核要素设置了若干引导性问题，这些引导性问题往往与要点是重复的。例如，要素“办学定位”包含的两个要点是：“学校办学定位及确定依据”和“办学定位在学校发展规划中的体现”。针对该要素的引导性问题是：“学校的办学定位、办学理念、

发展目标是什么？依据如何？”、“学校教师、学生及校友对学校办学定位、办学理念、发展目标的认可程度如何？”和“学校在办学定位、办学理念、发展目标的确定及其落实方面存在什么问题？”。显然，就所涉及的要素而言，引导性问题很不充分。引导性问题只是示范性的，不具有限定性；而审核要点虽然不充分，但具有限定性（一般不可以删减或替换）。必须强调的是，审核评估绝不能仅限于对引导性问题的回答。

三、结束语：审核评估范围规定了审核评估的“必检项目”，深刻认识其结构、关系与内涵，对正确把握审核评估至关重要。审核范围的6个审核项目作为本科培养体系的核心要素，是一个相互关联、相互作用的整体。从考察角度，就横向而言，可将6个审核项目分成达成性、形成性和保证性三类；就纵向而言，项目、要素和要点三个层次自上而下包含但不限于、自下而上必要但不充分，因而对审核范围的考察应该自上而下进行。为了发挥要素的潜在效应，在考察某一项目（要素）所包含的要素（要点）时，一定要将其他项目（要素）的相关要素（要点）也一并纳入进行考察。正确把握每一个审核项目与其所包含的审核要素间的关系，对全面考察审核项目至关重要。引导性问题是示范和非限定性的，是为帮助深度考察要素而设置的，不能取代审核要点。要深刻理解每一个审核要素的内涵，这是把握审核范围的关键。